

Istebna, dnia 2 grudnia 2025 r.

**Skarb Państwa  
Państwowe Gospodarstwo Leśne  
Lasy Państwowe  
Nadleśnictwo Wiśła  
ul. Czarne 6, 43-460 Wiśła**

## **WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE RAŻĄCO NISKIEJ CENY**

### **Tajemnica przedsiębiorstwa**

W nawiązaniu do wezwań do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny w zakresie Pakietów I, III, IV, V oraz IX wyjaśniam następująco.

Konsorcjum na wstępie pragnie wyrazić znaczne zdziwienie, że Zamawiający powziął wątpliwości dotyczące rzekomej rażąco niskiej ceny w odniesieniu do Pakietów I, III, IV, V oraz IX, zwłaszcza w świetle faktu, iż Konsorcjum realizowało na rzecz Zamawiającego usługi leśne w dokładnie tych samych leśnictwach w latach poprzednich, stosując ceny jednostkowe tożsame lub nawet niższe od cen zaoferowanych w niniejszym postępowaniu. W poprzednich latach ceny te nie tylko nie budziły żadnych zastrzeżeń Zamawiającego, ale stanowiły podstawę do należytego wykonania zamówień, co Zamawiający potwierdził poprzez odbiory wykonanych prac, brak uwag i wystawienie Konsorcjum stosownych referencji. Już ta okoliczność, odnosząca się do doświadczeń własnych Zamawiającego, powinna co do zasady wykluczać podejrzenie, że zaoferowane ceny są nierealne lub niewiarygodne.

Wskazać bowiem należy, że zgodnie z utrwalonym stanowiskiem doktryny, przez rażąco niską cenę należy rozumieć cenę, która:

*„...jest nierealistyczna, niewiarygodna w kontekście aktualnej sytuacji rynkowej”*  
(vide. A. Gawrońska-Baran [w:] *Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany*).

Warto przywołać również definicję wypracowaną orzecznictwem sądowym. W Wyroku Sądu Okręgowego w Katowicach z dnia 28 kwietnia 2008 r., sygn. XIX Ga 128/08, wskazano wprost:

*„Przepisy p.z.p. nie określają definicji pojęcia rażąco niskiej ceny, mimo że pojęcie to zostało użyte przez ustawodawcę nie tylko w art. 89 ust. 1 pkt 4 p.z.p., ale i w art. 90 p.z.p. Punktem odniesienia do jej określenia jest przedmiot zamówienia i można przyjąć, że cena rażąco niska to taka, która jest nierealistyczna, niewiarygodna w porównaniu do*

## **! Tajemnica Przedsiębiorstwa !**

*cen rynkowych podobnych zamówień i ewentualnie innych ofert złożonych w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.”*

W świetle powyższego Konsorcjum z dużą powściągliwością, ale i ze zdziwieniem przyjmuje okoliczność, iż w odniesieniu do cen, które:

- w poprzednich latach były uznawane przez Zamawiającego za w pełni rynkowe,
- pozwoliły na wykonanie zamówień należycie i bez zastrzeżeń,
- dotyczyły tych samych leśnictw, tego samego terenu i tych samych rodzajów prac,
- zostały zweryfikowane przez Zamawiającego w praktyce,

— Zamawiający obecnie dopatruje się ryzyka rażąco niskiej ceny i jak należy domniemywać stawia tezę ze wykonanie przedmiotowych prac jest nierealne..

Konsorcjum wskazuje, że ceny stosowane w poprzednich latach, za które prace zostały wykonane bez zastrzeżeń, są tożsame lub nawet wyższe od cen zaoferowanych obecnie, co wprost potwierdza ich realność i wykonalność. Trudno zatem dostrzec logikę w powziętych przez Zamawiającego wątpliwościach, zwłaszcza że odnoszą się one do cen, które zostały przez tego samego Zamawiającego faktycznie „przetestowane” i zweryfikowane w praktyce.

Wobec przytoczonych faktów, a zwłaszcza mając na względzie, że przez ostatnie lata Konsorcjum wykonywało na rzecz Zamawiającego usługi w tych samych leśnictwach, za stawki tożsame lub wyższe od obecnie oferowanych, które nigdy nie budziły zastrzeżeń, nie sposób nie odczuwać poważnej wątpliwości co do motywów obecnego wezwania. Naturalnym odruchem wykonawcy, znającego dotychczasowy przebieg współpracy oraz jej ocenę przez Zamawiającego, jest zadanie sobie pytania, co rzeczywiście stało za tak daleko idącą ingerencją w ofertę, skoro jej poziom cenowy jest tożsamy z poziomami wcześniej przez Zamawiającego w pełni akceptowanymi i pozytywnie zweryfikowanymi w praktyce.

Konsorcjum podkreśla, że nie formułuje w tym zakresie żadnych tez, jednak trudno jest pominąć fakt, że działania Zamawiającego pozostają w oczywistej sprzeczności z jego własnymi doświadczeniami i ocenami z lat poprzednich. Tego rodzaju niespójność, choć zapewne ma swoje wyjaśnienie, siłą rzeczy rodzi po stronie Konsorcjum uzasadnione zaniepokojenie, iż obecne działania mogą nie wynikać z analizy ekonomicznej oferty, lecz z innych, nieprzedstawionych nam przestanek, co samo w sobie budzi poważny niepokój.

Jednocześnie Konsorcjum zaznacza, że dotychczasowa współpraca z Zamawiającym układała się właściwie, a Zamawiający dawał się poznać jako podmiot profesjonalny, działający w ramach prawa i kierujący się interesem Skarbu Państwa. Tym bardziej odczuwalny jest dysonans pomiędzy wcześniejszym sposobem oceny ofert Konsorcjum a obecną ingerencją, która — w świetle znanych Zamawiającemu danych

## **! Tajemnica Przedsiębiorstwa !**

historycznych — wydaje się nieznajdująca uzasadnienia ani w faktach, ani w regułach rynkowych.

Niezależnie jednak pod powyższego fundamentalnego argumenty przemawiającego za realnością zaoferowanej cen i nie wchodząc w dalsze dywagacje dotyczące motywacji działań Zamawiającego, Konsorcjum, czyniąc zadość wymogom formalnym przedstawia szczegółowe i wyczerpujące wyjaśnienia w zakresie objętym wezwaniem Zamawiającego.

W związku z tym, że Zamawiający skierował do Konsorcjum odrębne wezwania do złożenia wyjaśnień w zakresie podejrzenia rażąco niskiej ceny dotyczące pakietów I, III, IV, V oraz IX, a w treści każdego z tych wezwań Zamawiający wskazał tożsamy zakres wymaganych informacji oraz jednolity sposób ich przedstawienia, Konsorcjum – działając dla zachowania klarowności i przejrzystości przekazywanych informacji – składa niniejsze wyjaśnienia w formie pisma przewodniego o charakterze zbiorczym.

Pismo to obejmuje wszystkie kwestie o charakterze uniwersalnym, odnoszące się do sposobu kalkulacji cen jednostkowych, przyjętych parametrów technicznych, organizacyjnych i ekonomicznych oraz założeń mających zastosowanie wobec wszystkich pakietów objętych postępowaniem. W wyjaśnieniach tych Konsorcjum przedstawia argumenty, które mają zastosowanie do całego zakresu zamówienia. Obejmują one m.in. ogólne zasady kalkulacji kosztów, model organizacji prac, strukturę zatrudnienia, sposób wykorzystania sprzętu, metody określania wydajności, zasady rozliczania kosztów ogólnych oraz mechanizmy zapewniające realność, rzetelność i wykonalność zaoferowanych cen.

Następnie – zgodnie z oczekiwaniami wyrażonymi przez Zamawiającego – Konsorcjum przedstawia odrębne, szczegółowe wyjaśnienia dla każdej z pozycji kosztorysowych wskazanych w pkt (I) poszczególnych wezwań, właściwych dla pakietów I, III, IV, V oraz IX. W odniesieniu do każdej wskazanej pozycji przedstawiono dane dotyczące sposobu kalkulacji, rzeczywistych kosztów ponoszonych przez Konsorcjum, wydajności pracowników i sprzętu, przyjętej organizacji prac oraz uzasadnienia technicznego i ekonomicznego dla oferowanej ceny jednostkowej.

Konsorcjum załącza również dowody potwierdzające prawidłowość przyjętych założeń, w tym m.in. dokumenty dotyczące zatrudnienia pracowników, posiadanego sprzętu, a także informacje i dane porównawcze odnoszące się do cen stosowanych w poprzednich latach na terenie Nadleśnictwa Wista i innych jednostek Lasów Państwowych.

Niniejsze wyjaśnienia mają na celu zapewnienie Zamawiającego, że wszystkie ceny jednostkowe zostały skalkulowane rzetelnie, zgodnie z rzeczywistymi kosztami wykonywania usług leśnych, z zachowaniem wymagań SWZ, w tym w szczególności pkt

15.2, oraz w sposób umożliwiający należyłą, terminową i bezpieczną realizację zamówienia we wszystkich pakietach, których dotyczą wezwania.

Ustosunkowując się do poszczególnych zagadnień, wskazuje następująco.

**Ad. 1**

Konsorcjum, przygotowując kalkulację cen jednostkowych dla wszystkich pozycji kosztorysu wskazanych w piśmie Zamawiającego, przyjęło rzeczywisty koszt robocizny wynikający z obecnych stawek zatrudnienia stosowanych w branży usług leśnych w regionie oraz z zasad prowadzenia działalności przez członków Konsorcjum.

W kalkulacjach ofertowych przyjęto wynagrodzenie pracowników na poziomie od 296 zł brutto za dzień roboczy pracy i 37 zł brutto, za godzinę roboczą w przypadku pracowników konsorcjum, przy czym każda ze stawek zawiera pełne koszty pracodawcy, tj. wszystkie składki i pochodne wynikające z przepisów prawa pracy. Natomiast w przypadku członków Konsorcjum, którzy z racji prowadzenia działalności na własny rachunek nie są związani przepisami o minimalnym wynagrodzeniu, przewidziano „wynagrodzenie” na poziomie 251,20 zł brutto za dzień roboczy lub 31,40 zł brutto za godzinę roboczą.

Wskazuję ponadto, że przedmiar prac stanowiący załącznik do SWZ określa jedynie szacunkowy zakres prac, natomiast faktyczna liczba jednostek miary ujawni się dopiero na etapie realizacji umowy. Oznacza to, że Konsorcjum musi uwzględnić w kalkulacji cen jednostkowych zarówno sytuacje typowe, jak i ewentualne zmiany wynikające z decyzji Zamawiającego lub bieżącego stanu lasu.

Przyjęty poziom stawek za roboczogodzinę został tak skalkulowany, aby:

- zapewniał zgodność z przepisami o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz minimalnej stawce godzinowej, zarówno obecnie obowiązującymi, jak i z przewidywanymi zmianami,
- gwarantował możliwość wypłaty pracownikom wynagrodzeń zgodnych z rynkowymi warunkami zatrudnienia w branży leśnej,
- pozwalał na elastyczne reagowanie na rzeczywistą strukturę prac ujawniającą się na etapie wykonywania zamówienia, która – jak wynika z doświadczenia – może odbiegać od szacunków zawartych w przedmiarze.

Przyjęty koszt robocizny jest zatem nie tylko zgodny z prawem i realiami rynkowymi, lecz również zapewnia możliwość terminowej i należytej realizacji zamówienia na wszystkich pozycjach objętych kalkulacją.

**Ad. 2**

## **! Tajemnica Przedsiębiorstwa !**

Konsorcjum, przygotowując kalkulację cen jednostkowych dla wszystkich pozycji kosztorysu wskazanych przez Zamawiającego, oparto się na rzeczywistym modelu zatrudnienia jaki stosuje od wielu lat przy realizacji usług leśnych. Struktura zatrudnienia jest każdorazowo dostosowywana do zakresu i harmonogramu na dany rok gospodarczy w odniesieniu do ilości jednostek w których w danym roku prace będą realizowane oraz z uwzględnieniem, że część prac ma charakter zmienny i sezonowy.

Kalkulując koszty robocizny, Konsorcjum przyjęło model zatrudnienia, który odzwierciedla zarówno stały trzon kadrowy, jak i zasób pracowników dodatkowych angażowanych w zależności od faktycznego zapotrzebowania.

W pierwszej kolejności wskazujemy, że osoby realizujące prace z zakresu pozyskania i zrywki drewna, a także pracownicy posiadający wymagane uprawnienia do stosowania środków chemicznych, zatrudnieni są na podstawie umów o pracę w pełnym wymiarze etatu. Zatrudnienie to ma charakter ciągły i stabilny, co wynika zarówno z kwalifikacji tych osób, jak i ze specyfiki prac, które wymagają wysokiego poziomu doświadczenia, fachowej wiedzy oraz systematyczności.

W zakresie pozostałych prac – w szczególności dotyczących zagospodarowania i ochrony lasu – stosunek prawny łączący Konsorcjum z pracownikami jest zróżnicowany i zależny od realnego rocznego zakresu prac ujawniającego się w toku realizacji zamówienia. Dla części z tych osób stosowane są także umowy o pracę, przy czym w zależności od przewidywanej liczby jednostek miary prac oraz sezonowości poszczególnych zabiegów zatrudnienie może odbywać się w mniejszym wymiarze czasu pracy, najczęściej na poziomie 1/2 lub 1/4 etatu. Rozwiązanie to pozwala dostosować koszty pracownicze do faktycznego zapotrzebowania przy jednoczesnym zapewnieniu ciągłości kadrowej i dostępności wykwalifikowanych pracowników w okresach największego obciążenia.

W odniesieniu natomiast do czynności typowo sezonowych, takich jak część prac hodowlanych, wykaszanie, sadzenie czy zabezpieczanie upraw, Konsorcjum od wielu lat stosuje elastyczne formy współpracy, w tym umowy cywilnoprawne (umowy zlecenia) oraz – w przypadku pracowników prowadzących działalność gospodarczą – współpracę w formule B2B. Charakter tych prac jest w sposób naturalny sezonowy, a ich wolumen w danym roku zależy od warunków pogodowych, decyzji gospodarczych oraz czynników przyrodniczych, dlatego ta forma zatrudnienia pozwala racjonalnie i zgodnie z prawem dopasować zasoby osobowe do rzeczywistych potrzeb.

Jednocześnie podkreślamy, że członkowie Konsorcjum sami posiadają wieloletnie doświadczenie w wykonywaniu wszystkich kategorii prac leśnych, zarówno w zakresie pozyskania i zrywki, jak i czynności hodowlanych, pielęgnacyjnych oraz ochronnych. W znacznym zakresie prace te są wykonywane osobiście przez właścicieli poszczególnych firm tworzących Konsorcjum. Dotyczy to zwłaszcza czynności wymagających wysokiej

sprawności, doświadczenia oraz obsługi specjalistycznego sprzętu. Prace osobiste członków Konsorcjum stanowią istotny element faktycznego modelu realizacji zamówienia, wpływający również na sposób kalkulacji kosztów robocizny.

Całościowo przyjęty przez Konsorcjum model zatrudnienia zapewnia pełną zgodność z przepisami prawa pracy, umożliwia utrzymanie stabilnej kadry fachowców oraz pozwala na efektywną organizację pracy w warunkach zmienności zakresów czynności charakterystycznych dla gospodarki leśnej.

### **Ad 3.**

W zakresie wydajności pracy personelu Konsorcjum wskazuje, że dla każdej z pozycji kosztorysu wymienionej przez Zamawiającego w pkt (I) pisma, wydajność została określona indywidualnie, w sposób adekwatny do charakteru danej czynności oraz warunków terenowych Nadleśnictwa Wiśła.

Wszystkie wyliczenia dotyczące wydajności zostały przedstawione szczegółowo w wyjaśnieniach odnoszących się do poszczególnych czynności, w odrębnych częściach dokumentu. Każda kalkulacja zawierała zarówno sposób ustalenia dziennego lub godzinowego wykonania pracownika, jak również przeliczenie tego wykonania na jednostkę miary właściwą dla danej pozycji kosztorysowej.

Tym samym Zamawiający otrzymał w załączonych wyjaśnieniach precyzyjne, ilościowe określenie wydajności personelu, sporządzone z uwzględnieniem specyfiki każdej z czynności, takich jak naprawa szlaków, wynoszenie pozostałości, sadzenie, wykaszanie, czyszczenia wczesne, zabezpieczanie upraw czy czynności ochronne i gospodarcze.

Wszystkie wartości wydajności przedstawione przez Konsorcjum są wynikiem praktycznego doświadczenia, faktycznych wykonań osiąganych w poprzednich latach oraz wiedzy zdobytej przy wieloletniej realizacji prac leśnych w warunkach Nadleśnictwa Wiśła. Przyjęte parametry wydajności są realne, wykonalne i zapewniają możliwość prawidłowego wykonania zamówienia.

### **Ad. 4**

W zakresie liczby personelu przyjętej do wykonania poszczególnych czynności wskazanych przez Zamawiającego w pkt (I) pisma Konsorcjum wyjaśnia, że – analogicznie jak w przypadku wydajności pracy przedstawionej w odpowiedzi na pytanie nr 3 – każda z pozycji kosztorysu została poddana indywidualnej analizie, a skład osobowy niezbędny do wykonania danej czynności został określony osobno dla każdej pozycji.

Wszystkie te informacje zostały przedstawione w odniesieniu do każdej czynności oddzielnie, tak aby Zamawiający mógł szczegółowo ocenić prawidłowość kalkulacji oraz sposób organizacji pracy.

## **! Tajemnica Przedsiębiorstwa !**

Tym samym liczebność personelu, jak również czas pracy poszczególnych osób niezbędny do wytworzenia jednostki danego świadczenia, została przedstawiona w sposób kompletny i szczegółowy, w powiązaniu z realnym zapotrzebowaniem wynikającym z technologii wykonania danej czynności oraz z praktycznym doświadczeniem Konsorcjum w wykonywaniu prac leśnych na terenie Nadleśnictwa Wiśła.

Konsorcjum podkreśla również, że wyliczenia uwzględniają fakt, iż istotna część prac będzie wykonywana osobiście przez członków Konsorcjum. Czynności te – zwłaszcza te, w których kluczowe znaczenie ma doświadczenie, precyzja oraz odpowiedzialność za efektywność organizacyjną – od lat są realizowane bezpośrednio przez właścicieli podmiotów tworzących Konsorcjum. Przekłada się to zarówno na realne ograniczenie liczby pracowników potrzebnych do wykonania zamówienia, jak i na możliwość osiągnięcia wysokiej wydajności przy zachowaniu optymalnych kosztów robocizny.

### **Ad 5.**

W odniesieniu do kosztu pracy sprzętu Konsorcjum wyjaśnia, że dla każdej z pozycji kosztorysowych, w których realizacja danej czynności wymaga wykorzystania sprzętu mechanicznego, koszt ten został określony indywidualnie i szczegółowo opisany w wyjaśnieniach dotyczących poszczególnych czynności wskazanych przez Zamawiającego w pkt (I) pisma.

W tym aspekcie należy również zwrócić uwagę, że Konsorcjum, jako podmiot z dużym doświadczeniem i historią na rynku usług leśnych, dysponuje sprzętem znacznie przewyższającym minimalne wymagania SWZ. Tak duże zaplecze maszynowe oraz własność sprzętu (a nie jego wynajem) pozwalają na realne ograniczenie kosztów jednostkowych. Z kolei awarie lub przestoje nie generują dla Konsorcjum dodatkowych kosztów, ponieważ zawsze możliwe jest zastąpienie jednego urządzenia innym sprzętem z własnych zasobów. Na okoliczność posiadania dużego zaplecza sprzętowego, w załączeniu do niniejszych wyjaśnień Konsorcjum przedkłada wykaz posiadanego sprzętu.

### **Ad. 6**

Konsorcjum, dokonując kalkulacji cen jednostkowych w pozycjach kosztorysowych, w których realizacja czynności wymagała wykorzystania sprzętu mechanicznego, przyjęło do obliczeń rzeczywiste ceny paliw obowiązujące na rynku w okresie przygotowywania oferty, tj.:

- benzyna 95 – 6,50 zł brutto za 1 litr,
- olej napędowy – 6,20 zł brutto za 1 litr.

## **! Tajemnica Przedsiębiorstwa !**

W każdej pozycji wskazanej przez Zamawiającego, w której prace realizowane są przy użyciu sprzętu, przedstawiono wyliczenia dotyczące ilości paliwa. W kalkulacjach ujęto zarówno zużycie paliwa wynikające bezpośrednio z pracy maszyny, jak i paliwo zużywane na dojazdy pracowników do miejsca pracy.

Konsorcjum wskazuje jednocześnie, że koszt paliwa został skalkulowany w sposób ostrożnościowy, przyjmując ceny rynkowe na poziomie pozwalającym zabezpieczyć realizację zamówienia w przypadku typowych wahań cen na rynku paliw.

Jednocześnie istotnym elementem, który realnie wpływa na obniżenie kosztu jednostkowego paliwa, jest fakt, że Konsorcjum dysponuje własnymi bazami magazynowymi, wyposażonymi w zbiorniki o pojemności 4 000 litrów, przystosowane do przechowywania paliw płynnych. Pozwala to na:

- zakup paliwa w cenach hurtowych,
- dokonywanie zakupów w okresach najkorzystniejszych cenowo,
- magazynowanie paliwa bez dodatkowych kosztów,
- zapewnienie ciągłości prac bez ryzyka przestojów spowodowanych dostępnością lub ceną paliwa.

Dzięki temu w praktyce ceny paliwa zużywanego przy realizacji zamówienia są często niższe niż te przyjęte do kalkulacji, co wpływa korzystnie na ekonomikę wykonania zamówienia. Konsorcjum od lat stosuje taką politykę paliwową, umożliwiającą planowanie zakupu paliwa z wyprzedzeniem oraz efektywne gospodarowanie zasobami.

### **Ad. 7**

Na potrzeby realizacji zamówienia uwzględniono dwa podstawowe rodzaje paliw:

- olej napędowy (ON) – stosowany w maszynach wielooperacyjnych, ciągnikach rolniczych, przyczepach samozaładowczych oraz w pozostałych urządzeniach z silnikiem wysokoprężnym wykorzystywanych przy pracach leśnych,
- benzyna bezołowiowa 95 – stosowana w pilarkach spalinowych, kosach, lekkim sprzęcie mechanicznym oraz urządzeniach pomocniczych.

Dobór rodzaju paliwa wynika bezpośrednio z konstrukcji maszyn i sprzętu wykorzystywanego przez Konsorcjum, a jego zastosowanie zostało odzwierciedlone w szczegółowych kalkulacjach przedstawionych osobno dla każdej czynności.

### **Ad. 8**

Przy sporządzaniu kalkulacji cen jednostkowych we wszystkich pozycjach kosztorysowych wskazanych przez Zamawiającego w pkt (I) pisma, Konsorcjum w pierwszej kolejności uwzględniło sprzęt przewidziany do realizacji zamówienia zgodnie z SWZ oraz z wytycznymi technologicznymi dotyczącymi sposobu wykonania

## **! Tajemnica Przedsiębiorstwa !**

poszczególnych czynności. Sprzęt ten odpowiada rodzajom maszyn i urządzeń wymaganych przez Zamawiającego zarówno pod względem parametrów technicznych, jak i przeznaczenia.

Jednocześnie należy podkreślić – co zostało już wcześniej wskazane – że Konsorcjum dysponuje własnym, rozbudowanym zapleczem sprzętowym, które w razie potrzeby może zostać skierowane do realizacji prac na terenie Nadleśnictwa Wiśła. Zasoby te znacząco przewyższają minimalne wymagania SWZ, co daje realną gwarancję płynnej i terminowej realizacji zamówienia oraz eliminuje ryzyko przestojów wynikających z awarii lub przeciążenia sprzętu.

W skład zaplecza sprzętowego Konsorcjum, szczegółowo przedstawionego w wykazie sprzętu, stanowiącego załącznik do niniejszego pisma, wchodzi w szczególności:

- maszyny zrywkowe,
- maszyny wyposażone w wysięgniki przeznaczone do układania drewna stosowego oraz pozostałości po zrębnych w przemyśle.
- Pilarki
- Koszy spalinowe

Posiadanie tak szerokiej floty sprzętu pozwala na dowolną konfigurację maszyn w zależności od bieżących potrzeb terenowych, harmonogramu prac oraz aktualnego zapotrzebowania wynikającego z decyzji Zamawiającego.

W związku z tym rodzaj i liczba sprzętu przyjęte do kalkulacji dla poszczególnych pozycji kosztorysowych zostały określone indywidualnie, w zależności od charakteru danej czynności, z uwzględnieniem:

- sprzętu wskazanego w SWZ jako wymagany,
- typowego sprzętu wykorzystywanego do realizacji danych prac (np. maszyny wielooperacyjne, ciągniki z przyczepami samozaładowczymi, pilarki, kosy spalinowe),
- realnych możliwości wynikających z własnego zaplecza maszynowego Konsorcjum.

Wszystkie te informacje zostały opisane w odrębnych wyjaśnieniach dotyczących poszczególnych pozycji.

Konsorcjum podkreśla, że dzięki posiadaniu dużej, w pełni mobilnej bazy sprzętowej możliwe jest skierowanie sprzętu w mniejszym lub większym zakresie — zgodnie z aktualnymi potrzebami Zamawiającego, co pozostaje istotnym elementem

organizacyjnym zapewniającym należyłą, terminową i niezakłóconą realizację zamówienia.

**Ad. 9**

W zakresie wydajności sprzętu Konsorcjum wyjaśnia, że dla każdej z pozycji kosztorysu wskazanych przez Zamawiającego w pkt (I), w których realizacja czynności wymagała użycia sprzętu mechanicznego, wydajność została określona odrębnie, z uwzględnieniem charakteru danej czynności, warunków terenowych oraz specyfiki sprzętu wykorzystywanego przy jej wykonywaniu.

Przyjęte wartości wydajności nie mają charakteru teoretycznego — zostały oparte na realnych wynikach osiąganych przez Konsorcjum w toku wielu lat wykonywania usług leśnych w jednostkach Lasów Państwowych o podobnej charakterystyce terenowej. Dzięki temu przyjęte parametry wydajności są wynikiem praktyki, a nie założeń modelowych.

Konsorcjum podkreśla, że przyjęte wartości wydajności są zgodne z faktycznymi osiągnięciami sprzętu posiadanego przez Konsorcjum, który – jako własność członków Konsorcjum – jest regularnie serwisowany, utrzymywany w dobrym stanie technicznym i użytkowany w sposób zapewniający optymalną efektywność pracy. Dzięki temu wydajność ta jest stabilna i pewna, co stanowi istotną gwarancję rzetelnej realizacji zamówienia.

**Ad. 10**

Konsorcjum wyjaśnia, że zysk został ujęty w kalkulacji każdej z pozycji kosztorysowych, o które pyta Zamawiający w pkt (I) wezwania. W szczegółowych wyliczeniach dołączonych do niniejszych wyjaśnień zysk został wykazany osobno dla każdej czynności, tak aby Zamawiający miał pełną możliwość weryfikacji sposobu jego obliczenia oraz udziału w cenie jednostkowej.

Przyjęty poziom zysku stanowi realistyczne i umiarkowane założenie ekonomiczne, typowe dla branży usług leśnych oraz dostosowane do charakteru i zakresu zamówienia. Wysokość zysku została ustalona w sposób zapewniający zachowanie bezpieczeństwa finansowego realizacji zamówienia oraz uwzględniający:

- wieloletnią znajomość specyfiki branży,
- doświadczenie Konsorcjum w realizacji kontraktów o podobnym zakresie,
- historię należycie wykonanych zamówień publicznych na rzecz Lasów Państwowych,
- zmienność warunków terenowych i organizacyjnych jakie mogą wystąpić w trakcie realizacji zamówienia

## **! Tajemnica Przedsiębiorstwa !**

- konieczność zachowania buforu finansowego, który pozwoli na prawidłowe wykonanie zamówienia również w przypadku wystąpienia czynników trudnych do przewidzenia na etapie składania oferty.

Zysk wskazany w kalkulacjach ma zatem charakter bezpiecznego buforu, umożliwiającego rzetelną i stabilną realizację zamówienia publicznego, przy czym poziom tego buforu został ukształtowany w oparciu o faktyczne doświadczenie Konsorcjum oraz analizę ekonomiczną wynikającą z wieloletniego wykonywania usług leśnych w regionie.

### **Ad. 11**

Konsorcjum wyjaśnia, że w kalkulacji cen jednostkowych dla wszystkich pozycji kosztorysowych wskazanych przez Zamawiającego w pkt (I) uwzględniono również koszty ogólne, obejmujące m.in. koszty zarządu, wymaganego ubezpieczenia, zabezpieczenia należytego wykonania umowy oraz koszty osoby nadzoru. Koszty te zostały rozłożone proporcjonalnie pomiędzy wszystkie pozycje kosztorysu, jednak z uwagi na ich relatywnie niski udział w wartości całej oferty, w szczegółowych kalkulacjach poszczególnych pozycji nie były wyodrębniane osobno, lecz ujęte jako element całościowej struktury kosztowej wpływającej na cenę jednostkową, w szczególności zawierający się w buforze wynagrodzenia.

W skład kosztów ogólnych przyjętych do kalkulacji wchodzi:

1. Koszt ubezpieczenia wymaganego w SWZ. Konsorcjum posiada polisę ubezpieczeniową spełniającą warunki wskazane w dokumentach zamówienia. Roczny koszt takiego ubezpieczenia wynosi 2 000,00 zł, co stanowi 0,27% wartości złożonej oferty.

2. Koszt ustanowienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Zgodnie z obowiązkami wynikającymi z ustawy PZP oraz SWZ, Konsorcjum przewidziało zabezpieczenie należytego wykonania umowy w formie gwarancji ubezpieczeniowej. Koszt ustanowienia zabezpieczenia wynosi 3 000,00 zł, co odpowiada 0,42% wartości oferty.

3. Koszt osoby nadzoru. Funkcję osoby nadzorującej realizację zamówienia pełni konsorcjant posiadający wyższe wykształcenie leśne, dysponujący wiedzą i doświadczeniem potrzebnym do prawidłowego zarządzania zadaniami wynikającymi z niniejszego zamówienia. Koszt pracy tej osoby, obejmujący wykonywane czynności nadzorcze, został oszacowany na 8 108,77 zł brutto rocznie, co stanowi 0,16% wartości oferty.

### **Ad. 11a**

## **! Tajemnica Przedsiębiorstwa !**

Konsorcjum wyjaśnia, że w kalkulacji cen jednostkowych dla wszystkich pozycji kosztorysowych wskazanych w pkt (I) pisma Zamawiającego została uwzględniona również rezerwa na ryzyko nieobjęte mechanizmem waloryzacyjnym.

Rezerwa została ujęta w ramach ogólnego buforu wynagrodzenia, tak aby nie zaburzać proporcji kosztowych i nie powodować zawyżenia cen jednostkowych w poszczególnych czynnościach. Przyjęty poziom rezerwy został określony w sposób ostrożnościowy i wynosi około 3% wartości kalkulacyjnej.

Wysokość ta odpowiada wieloletniemu doświadczeniu Konsorcjum w realizacji usług leśnych oraz pozwala zabezpieczyć zamówienie przed:

- krótkotrwałymi, nagłymi zmianami cen paliw i materiałów eksploatacyjnych,
- ryzykiem niewielkich wzrostów kosztów pracy w trakcie realizacji,
- czynnikami terenowymi i organizacyjnymi, których nie można precyzyjnie przewidzieć na etapie składania oferty.

Konsorcjum podkreśla, że przyjęta rezerwa została skalkulowana w sposób racjonalny i zachowawczy, a jej poziom pozwala na utrzymanie stabilności finansowej realizacji zamówienia publicznego bez jednoczesnego zwiększania cen jednostkowych ponad poziom rynkowy.

### **Ad. 12**

Konsorcjum jednoznacznie potwierdza, że przy wycenie wszystkich pozycji kosztorysowych wskazanych przez Zamawiającego w pkt (I) wezwania uwzględniono w pełnym zakresie wszelkie wymagania techniczne dotyczące realizacji poszczególnych czynności, wynikające z postanowień Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz dokumentów stanowiących jej integralną część.

W szczególności, wycena została sporządzona z uwzględnieniem:

- technologii wykonania czynności określonej w SWZ,
- parametrów sprzętu wymaganych do realizacji danych zadań,
- wymogów dotyczących kwalifikacji personelu,
- obowiązków związanych z bezpieczeństwem prac leśnych,
- warunków organizacyjnych i terenowych charakterystycznych dla Nadleśnictwa Wiśła,
- zasad wynikających z Instrukcji Ochrony Lasu, Instrukcji Hodowli Lasu oraz wewnętrznych regulacji Lasów Państwowych, o ile miały zastosowanie do danej

## **! Tajemnica Przedsiębiorstwa !**

pozycji, a także wymogów wynikających z certyfikacji obowiązującej u Zamawiającego.

Wszystkie powyższe elementy zostały przeanalizowane na etapie przygotowywania oferty, a ich spełnienie zostało odzwierciedlone w kalkulacji cen jednostkowych zarówno w zakresie kosztów pracy, sprzętu, paliwa, jak również w założeniach organizacyjnych.

Konsorcjum podkreśla, że znajomość wymagań technicznych SWZ wynika nie tylko z analizy dokumentacji przetargowej, ale również z wieloletniego doświadczenia członków Konsorcjum w realizacji usług leśnych na rzecz jednostek Lasów Państwowych, co pozwala na prawidłową, realną i rzetelną wycenę każdej czynności.

### **Ad. 13**

Konsorcjum jednoznacznie oświadcza, że wycena wszystkich pozycji kosztorysowych wskazanych przez Zamawiającego w pkt (I) wezwania została dokonana w pełnej zgodności z pkt 15.2 Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oznacza to, że każda cena jednostkowa obejmuje komplet kosztów koniecznych do wykonania danej czynności oraz całość ryzyk związanych bezpośrednio z jej realizacją.

W procesie kalkulacji koszty zostały przypisane do poszczególnych pozycji w sposób rzeczywisty, tj. w oparciu o faktyczne zużycie robocizny, sprzętu, paliwa, materiałów, a także proporcjonalnie rozliczone koszty ogólne. Żaden z kosztów nie został przeniesiony z jednej pozycji do innej, a każda cena jednostkowa odzwierciedla rzeczywisty nakład pracy i zasobów wymaganych dla wykonania danej czynności.

Jednocześnie Konsorcjum wskazuje, że zysk przewidywany na poszczególnych stawkach jednostkowych może się różnić między pozycjami, co wynika z wieloletniego doświadczenia członków Konsorcjum w świadczeniu usług leśnych oraz znajomości specyfiki poszczególnych prac. Takie zróżnicowanie marży jest elementem strategii rynkowej Konsorcjum, opartej na realnym bilansowaniu opłacalności poszczególnych rodzajów prac, przy jednoczesnym zachowaniu pełnej rzetelności i prawidłowości kalkulacji zgodnie z pkt 15.2 SWZ.

### **Ad. 14**

Konsorcjum wyjaśnia, że wszystkie założenia organizacyjne dotyczące sposobu realizacji czynności, liczby pracowników, technologii wykonania, pracochłonności oraz wykorzystania sprzętu zostały szczegółowo przedstawione w odpowiedziach odnoszących się do poszczególnych pozycji kosztorysu wskazanych przez Zamawiającego w pkt (I) wezwania.

Przyjęty przez Konsorcjum sposób organizacji prac opiera się na stałej, bieżącej i pełnej współpracy wszystkich członków Konsorcjum, dzięki czemu możliwe jest elastyczne reagowanie na potrzeby wynikające z harmonogramu prac przekazywanego

## **! Tajemnica Przedsiębiorstwa !**

przez Zamawiającego oraz z warunków terenowych występujących na terenie Nadleśnictwa Wiśła. Podział zadań pomiędzy konsorcjantów uwzględnia zarówno ich doświadczenie, jak i posiadane zasoby sprzętowe oraz kadrowe.

Jednocześnie kluczowym elementem organizacji prac jest znaczny osobisty udział właścicieli poszczególnych firm tworzących Konsorcjum w realizacji zamówienia. Właściciele ci od lat samodzielnie wykonują część czynności, zwłaszcza tych wymagających wysokiej precyzji, dużego doświadczenia lub obsługi specjalistycznego sprzętu. Osobisty udział członków Konsorcjum zwiększa elastyczność organizacyjną, podnosi jakość wykonywanych prac oraz wpływa na możliwość optymalnego planowania i nadzorowania przebiegu realizacji.

Organizacja prac zakłada także:

- racjonalne harmonogramowanie robót w zależności od ich sezonowości i warunków pogodowych,
- efektywne wykorzystanie posiadanego sprzętu poprzez jego rotacyjne kierowanie do zadań wymagających większej mocy przerobowej,
- bieżącą koordynację działań pomiędzy zespołami pracującymi w różnych częściach leśnictwa,
- możliwość szybkiego zwiększenia lub zmniejszenia liczby pracowników i sprzętu dzięki szerokiemu zapleczu kadrowemu i maszynowemu Konsorcjum,
- jednolite standardy wykonania prac, nadzorowane przez osobę nadzorującą spełniającą wymagania SWZ.

Niezależnie od powyższych wyjaśnień odnoszących się do sfer określonych przez zamawiającego w wystosowanych wezwaniach, Konsorcjum zwraca również uwagę na następujące elementy które mają istotne znaczenie w aspekcie przedstawionych cen i dodatkowo przemawiają za tym iż nie są one rażąco niskie i możliwym jest należyte wykonania za nie przedmiotowych zamówień.

### **Bliskość geograficzna siedzib członków Konsorcjum względem terenu realizacji zamówienia**

Konsorcjum podkreśla, że wszystkie podmioty wchodzące w jego skład mają swoje siedziby oraz zaplecze techniczne w bezpośredniej bliskości terenu objętego zamówieniem, na obszarze gmin Istebna i Wiśła, czyli w bezpośrednim sąsiedztwie Nadleśnictwa Wiśła i jego leśnictw. Lokalizacja ta ma kluczowe znaczenie ekonomiczne i organizacyjne dla rzetelnej oceny zaoferowanych cen jednostkowych, ponieważ eliminuje szereg kosztów, które musieliby ponosić wykonawcy spoza regionu.

## **! Tajemnica Przedsiębiorstwa !**

W pierwszej kolejności całkowicie odpadają koszty zakwaterowania pracowników, które w przypadku wykonawców działających w większej odległości stanowią istotny składnik kosztów realizacji usług leśnych. Pracownicy Konsorcjum codziennie wracają do swoich miejsc zamieszkania, a ich domy znajdują się zaledwie kilka lub kilkanaście minut drogi od miejsc prowadzenia prac. Pozwala to nie tylko ograniczyć wydatki, lecz także zwiększa stabilność kadrową i dyspozycyjność personelu.

Bliskość geograficzna przekłada się również na bardzo niskie koszty dojazdu na stanowiska pracy. Konsorcjum nie musi ponosić długotrwałych, kosztownych przejazdów pojazdów pracowniczych ani transportu pracowników. Codzienne dojazdy odbywają się w minimalnych odległościach, które nie generują istotnych kosztów paliwa, amortyzacji, ani czasu pracy niewliczanego do produkcji.

Analogiczna sytuacja dotyczy transportu sprzętu leśnego. Konsorcjum nie przewozi maszyn ani urządzeń na znaczne odległości — baza sprzętowa znajduje się bezpośrednio na terenie lub w najbliższym sąsiedztwie obszaru wykonywania prac. Dzięki temu koszt paliwa, transportu maszyn, organizacji logistycznej, a także ryzyko przestojów spowodowanych relokacją sprzętu są zminimalizowane do poziomu marginalnego. W praktyce sprzęt pracuje na terenie Nadleśnictwa Wiśła w sposób ciągły, bez konieczności ponoszenia dodatkowych nakładów związanych z dalekim transportem.

Wszystkie te elementy składają się na istotną przewagę kosztową Konsorcjum, która w pełni uzasadnia zaoferowane ceny jednostkowe i stanowi naturalną konsekwencję lokalnego charakteru działalności wszystkich członków Konsorcjum.

Bliskość operacyjna oraz brak konieczności generowania kosztów typowych dla wykonawców spoza regionu są w pełni obiektywnymi czynnikami wpływającymi na wysokość ceny i są w praktyce uznawane w orzecznictwie KIO jako okoliczności mające istotne znaczenie w aspekcie oceny rażąco niskiej ceny.

### **Posiadanie własnego, rozbudowanego zaplecza sprzętowego**

Konsorcjum wskazuje, że wszyscy jego członkowie dysponują rozbudowaną i praktycznie w pełni własną bazą sprzętową, obejmującą znaczną liczbę maszyn przeznaczonych do zrywki, manipulacji drewna oraz wykonywania pozostałych prac leśnych. Liczba maszyn będących w posiadaniu Konsorcjum jest znacznie większa niż minimalne wymagania Zamawiającego i w praktyce wielokrotnie przewyższa zapotrzebowanie konieczne do realizacji niniejszego zamówienia.

Sprzęt ten znajduje się praktycznie w całości w majątku członków Konsorcjum, co oznacza, że Konsorcjum nie ponosi kosztów:

- rat leasingowych,
- rat kredytów lub pożyczek na zakup maszyn,

## **! Tajemnica Przedsiębiorstwa !**

- opłat za wynajem sprzętu,
- dodatkowych kosztów manipulacyjnych związanych z odpłatnym korzystaniem z maszyn.

Własność sprzętu eliminuje znaczącą grupę kosztów, które w naturalny sposób obciążają wykonawców opierających swoją działalność na sprzęcie leasingowanym lub wynajmowanym. W branży usług leśnych koszty finansowania sprzętu stanowią jedną z głównych składowych ceny jednostkowej — tymczasem Konsorcjum, nie ponosząc takich obciążeń, może kalkulować ceny wyłącznie w oparciu o realne koszty eksploatacyjne, takie jak paliwo, serwis i amortyzacja.

Co więcej, wieloletnie użytkowanie tego sprzętu, wysoka kultura serwisowa oraz fakt, że jest on obsługiwany przez doświadczonych operatorów — często członków Konsorcjum — powodują, że koszty utrzymania maszyn są niższe, a ich wydajność przewidywalna i stabilna. Brak obciążeń finansowych oraz pełna kontrola nad wykorzystaniem sprzętu przekładają się bezpośrednio na niższy koszt jednostkowy pracy maszyn, co naturalnie pozwala Konsorcjum zaoferować konkurencyjne ceny w ramach postępowania.

Posiadanie własnego, liczego i zróżnicowanego zaplecza maszynowego stanowi zatem jedno z kluczowych obiektywnych uwarunkowań, które w sposób bezpośredni i istotny wpływają na możliwość zaoferowania cen niższych niż wykonawcy, którzy sprzęt wynajmują lub finansują. Jest to przy tym czynnik trwały, stabilny i wynikający z wieloletniej działalności Konsorcjum, a nie z jakichkolwiek działań mogących nosić znamiona rażąco niskiej ceny.

### **Aktualna sytuacja rynkowa w zakresie usług leśnych w PGL LP w skali całego kraju**

Konsorcjum zwraca uwagę na okoliczność o charakterze obiektywnym i powszechnie znanym w branży usług leśnych, a mianowicie na aktualną sytuację rynkową w postępowaniach prowadzonych przez jednostki PGL Lasy Państwowe na rok 2026. Z informacji dostępnych zarówno wykonawcom, jak i Zamawiającemu wynika, że w przeważającej większości nadleśnictw w całej Polsce ceny oferowane przez wykonawców są niższe od cen szacunkowych określanych przez poszczególnych Zamawiających.

Zjawisko to, jakkolwiek może wydawać się zaskakujące w kontekście ogólnego poziomu inflacji, jest jednak realne i wynika ze specyfiki rynku usług leśnych. Konsorcjum, którego podstawowym przedmiotem działalności jest realizacja usług leśnych na rzecz jednostek PGL LP, z dużym wyprzedzeniem obserwowało czynniki wskazujące na możliwość obniżenia poziomu cen ofertowych w skali kraju. Wśród takich czynników znajdują się m.in.:

- nadpodaż wykonawców w stosunku do dostępnego wolumenu zamówień,

## **! Tajemnica Przedsiębiorstwa !**

- konkurencyjność rynku i presja wykonawców na utrzymanie ciągłości kontraktów,
- stabilizacja kosztów paliw i materiałów eksploatacyjnych pod koniec 2024 r.,
- fakt, że część wykonawców – podobnie jak Konsorcjum – dostosowuje politykę cenową, aby pozostać konkurencyjnym.

Mając świadomość powyższych realiów, Konsorcjum było zmuszone do podjęcia określonych decyzji biznesowych, polegających na takim ukształtowaniu cen jednostkowych, aby realnie konkurować o zamówienie i mieć szansę na jego uzyskanie. Jest to naturalny element uczciwej konkurencji przewidzianej w ustawie PZP. Jednocześnie zastosowane obniżki nie mają charakteru nierealnego ani narażającego wykonanie zamówienia – przeciwnie, jak wykazano w dalszej części wyjaśnień, opierają się na obiektywnych przewagach organizacyjnych i kosztowych Konsorcjum.

Co istotne, okoliczność ta jest bardzo łatwa do potwierdzenia, gdyż wystarczy przeanalizować wyniki postępowań przetargowych prowadzonych w innych nadleśnictwach. Dane te pokazują jednoznacznie, że trend obniżania cen ofertowych ma charakter ogólnokrajowy i nie dotyczy wyłącznie niniejszego postępowania.

Dodatkowym potwierdzeniem rynkowego charakteru zaoferowanych cen jest fakt, że oferty złożone przez wykonawców konkurencyjnych wobec Konsorcjum są bardzo zbliżone cenowo. Konsorcjum wygrało niniejsze postępowanie niewielką różnicą, co w pełni dowodzi, że zaoferowane ceny mieszczą się w zakresie typowym dla rynku i są efektem uczciwej konkurencji, a nie cechą rażąco niskiej ceny.

Okoliczność ta stanowi zatem kolejny obiektywny argument potwierdzający realność i rynkowy charakter kalkulacji dokonanych przez Konsorcjum.

### **Oceny ceny rażąco niskiej w odniesieniu do ceny całkowitej oraz jej istotnych części**

Konsorcjum zwraca również uwagę na okoliczność wynikającą wprost z art. 224 PZP, zgodnie z którym badaniu pod kątem rażąco niskiej ceny podlega cena całkowita oferty lub, ewentualnie, jej istotne części składowe, o ile ich poziom może wskazywać na nierealność kalkulacji. Ustawodawca nie zdefiniował istotnej części składowej, jednak w tym zakresie warto sięgnąć do orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej. Między innymi w wyroku KIO z dnia 19 lutego 2024 r. sygn. akt KIO 241/24 :

*„Przepisy p.z.p. pojęcia "istotnej" części składowej ceny nie definiują. Za podstawowe kryteria determinujące możliwość badania składnika ceny ofertowej pod kątem rażąco niskiej ceny winny być uznane okoliczności takie jak to, czy badany składnik stanowi znaczną część całej ceny ofertowej lub też czy składnik ten miał duży wpływ na ww. cenę oraz na wynik postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.”*

## **! Tajemnica Przedsiębiorstwa !**

Tymczasem w niniejszym postępowaniu Zamawiający skierował wezwania dotyczące szeregu pozycji kosztorysowych, wśród których znajdują się czynności niebędące istotnymi elementami kosztotwórczymi, a wręcz mające charakter marginalny.

Z doświadczenia Konsorcjum oraz analizy wykonania umów w latach poprzednich jednoznacznie wynika, że część pozycji, o które pyta Zamawiający, praktycznie nie występowała w trakcie realizacji zamówień, bądź występowała w minimalnym, wręcz symbolicznym wymiarze. Pozycje te, z racji znikomego udziału w wartości zamówienia oraz niepewności co do ich rzeczywistego wystąpienia, nie mogą być traktowane jako istotne części składowe ceny, w rozumieniu art. 224 PZP. Jakkolwiek wykazane przez Konsorcjum ceny za te czynności pozwalają realnie zrealizować te czynności, to jednak w aspekcie zysków czy alokacji kosztów ogólnych, nie stanowią one punktu odniesienia. Tym samym ich analiza nie może prowadzić do wniosku, że cena całkowita jest nierealna lub niewiarygodna.

Co więcej, specyfika postępowań dotyczących usług leśnych polega na tym, że oferty przygotowywane są na podstawie przedmiaru opartego na szacunkach, które mogą ulec znaczącym zmianom z przyczyn obiektywnych i niezależnych od stron, takich jak:

- warunki atmosferyczne i przyrodnicze,
- zmienność wegetacji,
- szkody biotyczne i abiotyczne,
- klęski żywiołowe lub zdarzenia losowe.

W takich realiach nawet analiza istotnych elementów cenotwórczych musi być dokonywana także przez pryzmat ceny całkowitej, która odzwierciedla poziom ekonomiczny oferty jako całości, a nie hipotetycznych wariantów wykonania poszczególnych pozycji, których rzeczywisty zakres może okazać się zupełnie inny niż w przedmiarze.

Cena całkowita oferty Konsorcjum, oceniana w tych realiach, wpisuje się w ogólny trend obserwowany w postępowaniach na usługi leśne w RDLP Katowice, gdzie – jak wynika z porównania ofert – ceny ofertowe w roku 2026 są istotnie niższe od prognoz i szacunków Zamawiających, co potwierdza powszechne tendencje rynkowe. W tym kontekście cena zaoferowana przez Konsorcjum nie tylko nie jest rażąco niska, ale jest w pełni zgodna z rynkiem i prawidłowo odzwierciedla reguły konkurencji.

### **PODSUMOWANIE**

Zgodnie z utrwalonym stanowiskiem doktryny, przez rażąco niską cenę należy rozumieć cenę nierealistyczną i niewiarygodną w kontekście aktualnej sytuacji rynkowej. Jak wskazuje m.in. A. Gawrońska-Baran (w: *Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany*), nie wystarczy samo istotne odbieganie ceny od wartości szacunkowej

## **! Tajemnica Przedsiębiorstwa !**

zamówienia lub średniej arytmetycznej cen pozostałych ofert złożonych w postępowaniu. Dla stwierdzenia, że oferta zawiera cenę rażąco niską, konieczne jest ustalenie, że przy zachowaniu reguł rynkowych wykonanie zamówienia byłoby dla wykonawcy nieopłacalne, a cena musi być rażąco niska w stosunku do konkretnego przedmiotu zamówienia, z uwzględnieniem specyfiki rynku, na którym zamówienie jest realizowane.

Mając powyższe na uwadze, Konsorcjum podkreśla, że przedstawione niniejszym pismem kompleksowe wyjaśnienia, uzupełnione o dowody, obejmują zarówno:

- argumenty ogólne, dotyczące organizacji pracy, zaplecza technicznego, realiów rynkowych i struktury kosztowej Konsorcjum,
- jak i szczegółowe wyliczenia, odnoszące się do każdej z pozycji kosztorysowych wskazanych w wezwaniach oraz do każdego pakietu objętego postępowaniem.

Zarówno analiza ogólna, jak i szczegółowa jednoznacznie potwierdzają, że zaoferowane ceny są realne, wykonalne oraz pozwalają Konsorcjum na należyte wykonanie przedmiotu zamówienia, z zachowaniem wymagań SWZ, standardów technicznych oraz zasad prawidłowej gospodarki ekonomicznej. Złożone kalkulacje oparte są na rzeczywistych kosztach, doświadczeniu Konsorcjum, posiadanych zasobach, warunkach lokalnych oraz modelu organizacyjnym, który w sposób obiektywny umożliwia wykonanie prac po zaoferowanych stawkach.

Konsorcjum zwraca jednocześnie uwagę, że zakres wezwań Zamawiającego jest nadzwyczaj szeroki i szczegółowy, obejmując kilkanaście rozbudowanych obszarów kalkulacyjnych odnoszących się jednocześnie do wielu pakietów. W świetle tego faktu wyznaczony termin na przedstawienie wyjaśnień należy uznać za bardzo krótki, co znacząco ograniczyło możliwość przygotowania jeszcze bardziej rozbudowanego materiału dowodowego.

Pomimo tego Konsorcjum dołożyło najwyższej staranności, aby przedłożyć wyjaśnienia wyczerpujące, przejrzyste i poparte dokumentami. Jeżeli jednak pomimo złożonych wyjaśnień Zamawiający nadal miałby jakiegokolwiek wątpliwości, Konsorcjum deklaruje pełną gotowość do:

- przedstawienia dodatkowych dokumentów,
- uzupełnienia dalszych kalkulacji,
- złożenia dodatkowych wyjaśnień,
- oraz udzielenia wszelkich informacji, które Zamawiający uzna za konieczne.

Z poważaniem

## **! Tajemnica Przedsiębiorstwa !**

### Załączniki i dowody:

1. uzasadnienie tajemnicy przedsiębiorstwa;
2. wykaz sprzętu;
3. szczegółowe wyjaśnienia w zakresie Pakietu nr I wraz z załącznikami;
4. szczegółowe wyjaśnienia w zakresie Pakietu nr III wraz z załącznikami;
5. szczegółowe wyjaśnienia w zakresie Pakietu nr IV wraz z załącznikami;
6. szczegółowe wyjaśnienia w zakresie Pakietu nr V wraz z załącznikami;
7. szczegółowe wyjaśnienia w zakresie Pakietu nr IX wraz z załącznikami;